

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 023043 | 青森県 | 蓬田村 | 町村 I-O |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 98.1% | 99.5% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 97.2% | 98.6% |
| 案内・受付 | | | - | 91.4% |
| 電話交換 | | | 66.7% | 94.1% |
| 公用車運転 | ○ | 委託の予定はない | 86.3% | 87.6% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.0% |
| 一般ごみ収集 | | | 96.6% | 97.3% |
| 学校給食(調理) | | | 54.2% | 69.7% |
| 学校給食(運搬) | | | 83.3% | 90.7% |
| 学校用務員事務 | | | 48.7% | 35.6% |
| 水道メーター検針 | | | 93.9% | 98.9% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 95.9% | 97.1% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 96.1% | 99.0% |
| 在宅配食サービス | | | 99.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.3% | 99.6% |
| ホームページ作成・運営 | | | 99.2% | 97.2% |
| 調査・集計 | | | 94.1% | 96.2% |

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況: 設置予定無し → 予定時期: -

窓口業務の民間委託

委託状況: 委託予定無し

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|---------|------|-----------|-------|
| 総合窓口設置率 | 委託率 | 総合窓口設置率 | 委託率 |
| 7.9% | 5.3% | 13.2% | 23.6% |

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

(4)庶務業務の集約化

実施状況: 実施予定無し → 委託状況: 委託予定無し

対象部局: 首長部局, 企業局, 教育委員会, その他

対象業務: 給与, 旅費, 福利厚生, 財務会計

【参考】

| 類似団体 | |
|-----------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 17.9% | 0.0% |
| 全国(市区町村分) | |
| 実施率 | 委託率 |
| 28.9% | 3.2% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|---|------------|-------------------------|---------|--------------|
| | | | | | | | 類似団体導入率 | 全国(市区町村分)導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれ、結果、利用料の値上げ等、住民の負担が増えるため | 0 | | 14.4% | 39.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 17.7% | 47.6% |
| プール | 0 | 0 | | | 0 | | 21.7% | 50.2% |
| 海水浴場 | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれ、結果、利用料を設定する等、住民の負担が増えるため | 0 | | 8.7% | 13.6% |
| 宿泊休業施設(ホテル、旅館等) | 0 | 0 | | | 0 | | 81.7% | 86.5% |
| 休業施設(公衆浴場、海山の家等) | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 65.1% | 76.0% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 44.9% | 58.1% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 54.1% | 75.0% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 33.3% | 64.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | | - | 52.0% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 0 | | 36.4% | 42.6% |
| 公営住宅 | 2 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれ、結果、家賃の値上げ等、住民の負担が増えるため | 0 | | 0.0% | 14.3% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 0 | | 9.9% | 38.0% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 13.2% | 21.8% |
| 図書館 | 0 | 0 | | | 0 | | 5.1% | 19.4% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 0 | | 14.3% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 2 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれ、結果、利用料等、住民の負担が増えるため | 0 | | 20.5% | 23.0% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 0 | | 18.5% | 51.8% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 0 | | 47.2% | 48.0% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | | 61.1% | 73.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | | 42.4% | 50.4% |
| 福祉・保健センター | 0 | 0 | | | 0 | | 28.0% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | | | 0 | | 4.2% | 23.0% |

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済: 〇 → 類型: 自治体クラウド, 単独クラウド

実施時期: 平成29年度

自治体クラウドへの移行時期

【参考】

| 実施率(類似団体) | |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 31.1% | 48.3% |
| 全国 | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 28.9% | 39.4% |

実施予定: → 類型: 自治体クラウド, 単独クラウド

実施予定時期

検討中: → 検討状況

未実施: → 実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

策定済: 〇 → 策定予定

策定時期

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|-------|-------|-----------|------|
| 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 |
| 98.0% | 99.8% | | |

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済: 〇 → 作成予定

作成完了予定年度

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|-------|-------|-----------|------|
| 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 |
| 97.4% | 94.8% | | |

(注1) 統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。